

Évaluation d'état de conservation des habitats forestiers :

Cadre général et échelles de mise en œuvre



Julien TOUROULT

Muséum national d'Histoire naturelle

Service du Patrimoine Naturel

Séminaire atelier BGF, mardi 13 mars 2012

PLAN

1. Introduction :

- ❑ Directive Habitats-faune-flore, état favorable et habitats forestiers

2. Deux échelles d'évaluation pour deux objectifs

- ❑ Échelle biogéographique
- ❑ Échelle site Natura 2000
- ❑ Quelle articulation ?

3. Difficultés, questions et perspectives



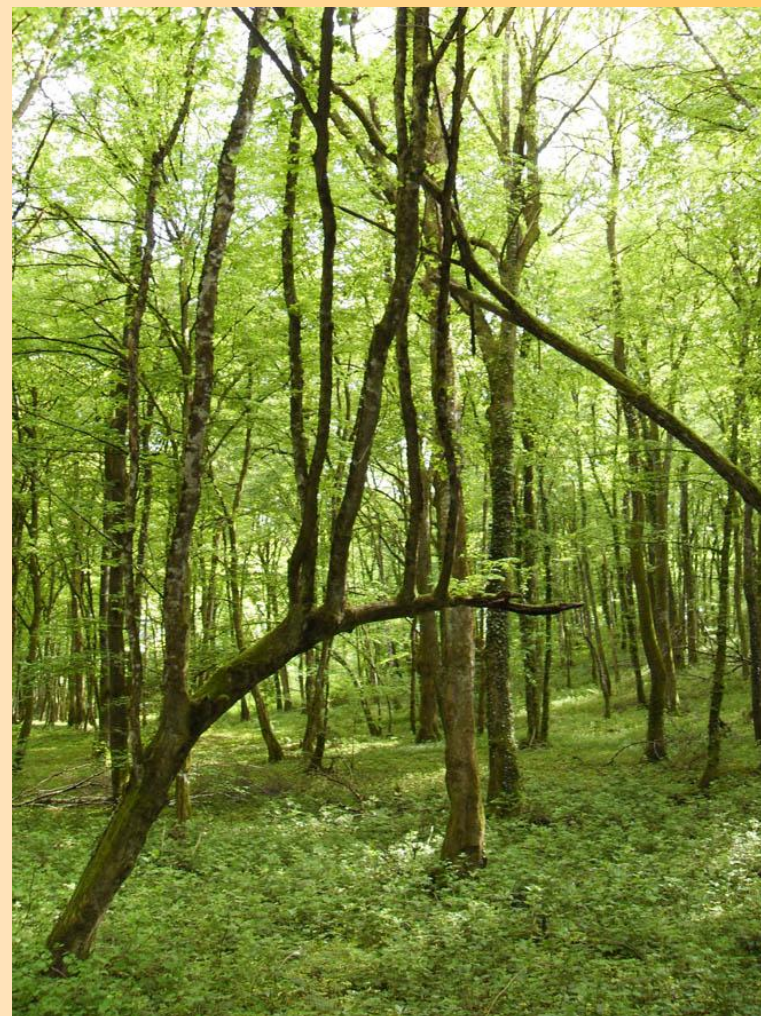
Points clés

Directive habitats :

- ❑ Notion d'habitats naturels et semi-naturels
- ❑ Réseau Natura 2000
- ❑ Activités socio-économiques
- ❑ État de conservation : bilan tous les 6 ans – article 17
- ❑ Surveillance de l'état de conservation -- article 11

Habitats forestiers :

- ❑ 29 types
- ❑ Précision phytosociologique :
 - ✓ Niveau alliance en général
- ❑ 2 catégories :
 - ✓ Rares et menacés
 - ✓ Représentatifs de la zone biogéographique
- ❑ Plus grande surface d'habitats terrestres du réseau Natura 2000



définitions

Directive habitats-faune-flore : Art. 2. « assurer le **maintien ou le rétablissement** dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces de faune et flore sauvages d'intérêt communautaire »

État de conservation d'un habitat : « effet de l'ensemble des influences agissant sur un habitat naturel ainsi que sur les espèces typiques qu'il abrite, qui peuvent affecter à long terme sa répartition, sa structure et ses fonctions ainsi que la survie de ses espèces typiques »

État favorable :

- ❑ Aire de répartition et superficie stables ou en expansion,
- ❑ Structure et fonctions nécessaires à son maintien existent et devraient perdurer dans un avenir prévisible,
- ❑ Espèces typiques dans un état favorable

L'état de conservation

Ce n'est pas une mesure de « diversité »

Pour un habitat donné, il s'agit d'une mesure de « conformité » par rapport à une référence :

- ❑ Répartition
- ❑ Surface
- ❑ Structure et fonctions
- ❑ Espèces « typiques »

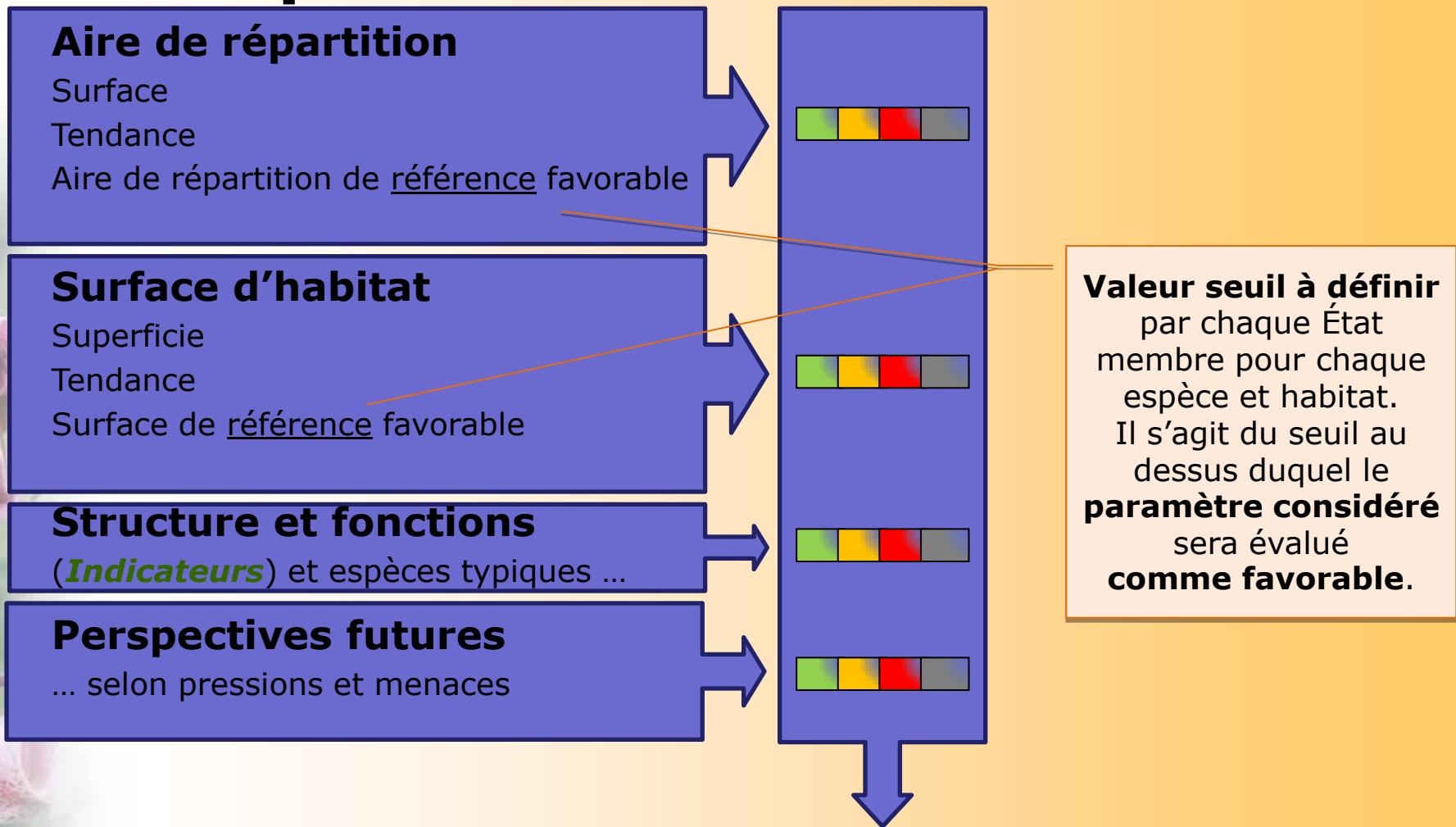
actuellement et dans un futur proche.

2. Évaluation biogéographique

**(art. 17, directive
Habitats)**



Principe d'évaluation : Habitats

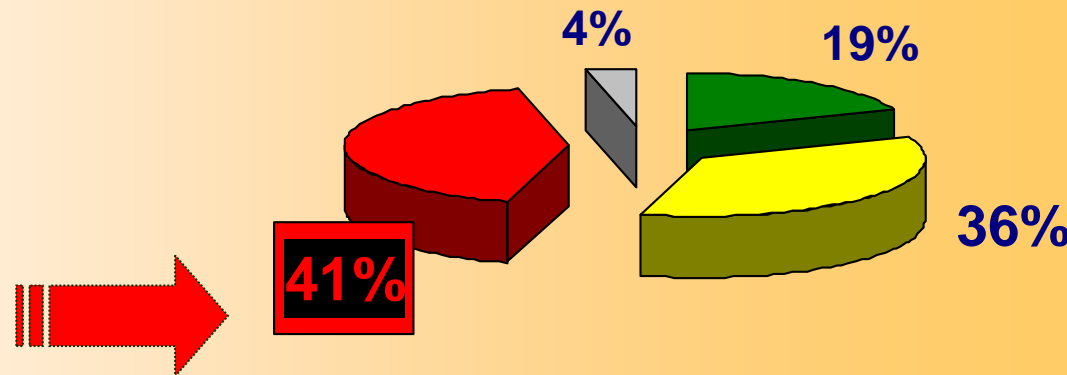


Evaluation de l'état de conservation	FAVORABLE	DEFAVORABLE INADEQUAT	DEFAVORABLE MAUVAIS	INCONNU
---------------------------------------------	-----------	-----------------------	---------------------	---------



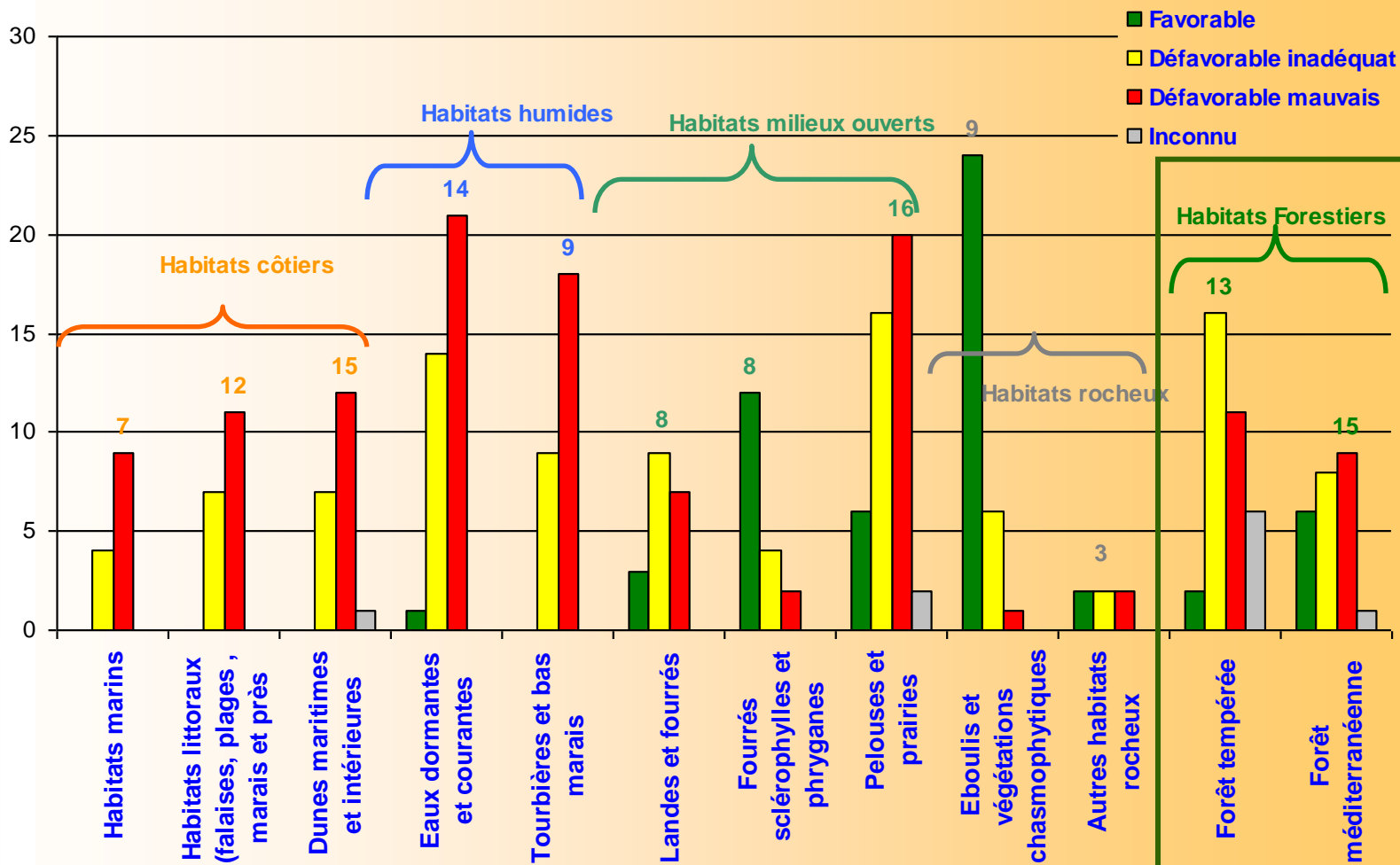
■ Favorable ■ Défavorable inadéquat ■ Défavorable mauvais □ Inconnu

Évaluation de l'état de conservation des habitats en France



ÉVALUATION	PARAMÈTRES			
	Aire de répartition	Surface d'habitat	Structure et fonction	Perspectives futures
Favorable	<u>63%</u>	41%	28%	37%
Défavorable inadéquat	21%	7%	14%	13%
Défavorable mauvais	10%	<u>43%</u>	<u>31%</u>	<u>40%</u>
Inconnu	6%	9%	27%	10%

Résultats de l'EC 2006 (%) par grands types d'habitats



Organisation

Évaluation nationale :

- ❑ Groupe de coordination
- ❑ Groupe d'expertise thématique
- ❑ Système expert :
 - ✓ Rédacteur
 - ✓ Relecteur (s)
 - ✓ Groupe de validation


Meilleures données disponibles : atlas, résultats d'études, recherche, avis d'expert...

Théoriquement : devrait s'appuyer sur une surveillance régulière des paramètres d'évaluation.



Méthodes d'évaluation des habitats à l'échelle du site Natura 2000

Inventaire National
du Patrimoine Naturel

Natura 2000 Version officielle transmise par la France à la commission européenne (septembre 2011).
Cliquez sur une couche pour obtenir des informations sur la zone (si nécessaire, (ré)activer l'icône , accessible pour chaque couche depuis le menu de gauche).

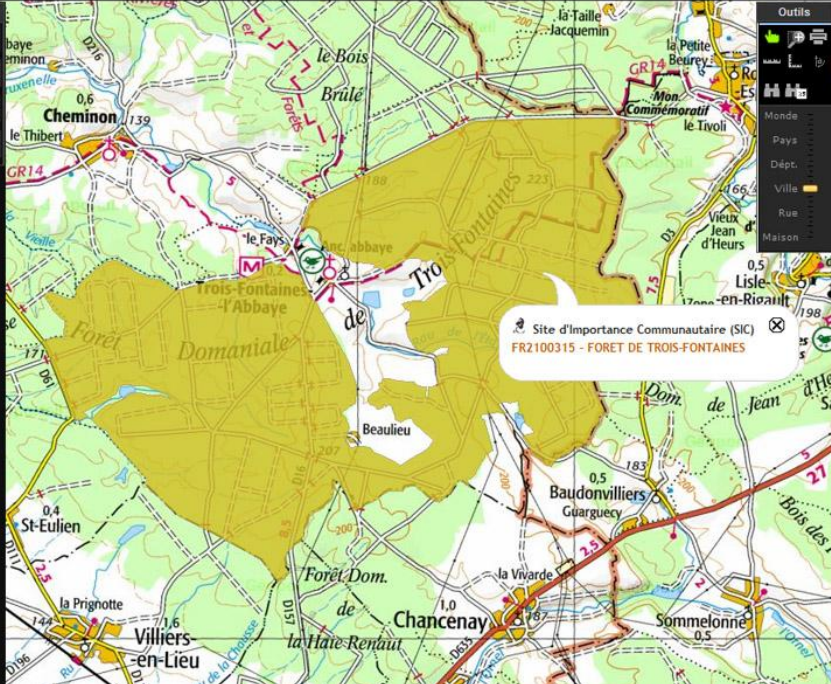
Sélectionner un type de protection ou un territoire... [Lien vers les téléchargements de l'information géographique](#)

Couches

- Directive Hab...
- Directive Oiseaux
- Cartes IGN
- Ortho-imagerie

Outils

- Monde
- Pays
- Dépt.
- Ville
- Rue
- Maison



Site d'Importance Communautaire (SIC)
FR2100315 - FORET DE TROIS-FONTAINES

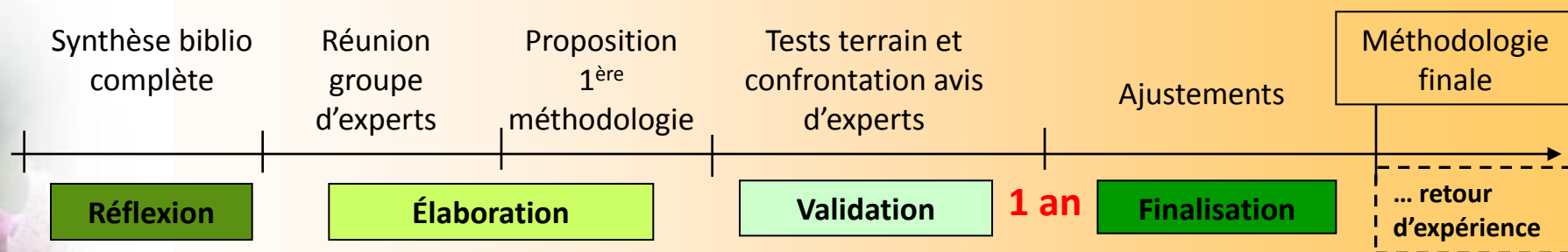
Utilisation de ces méthodes

Pour évaluer les sites et orienter la gestion dans le cadre des **DOCOB**

- ❑ Éléments pour les comités de pilotage Natura 2000
- ❑ Remarque : Possibilité d'utiliser la grille de critères « à dire d'expert »

Permet de mettre à jour le paramètre « **degré de conservation** » du Formulaire standard de donnée (FSD)

Élaboration d'une méthode



5 étapes clés :

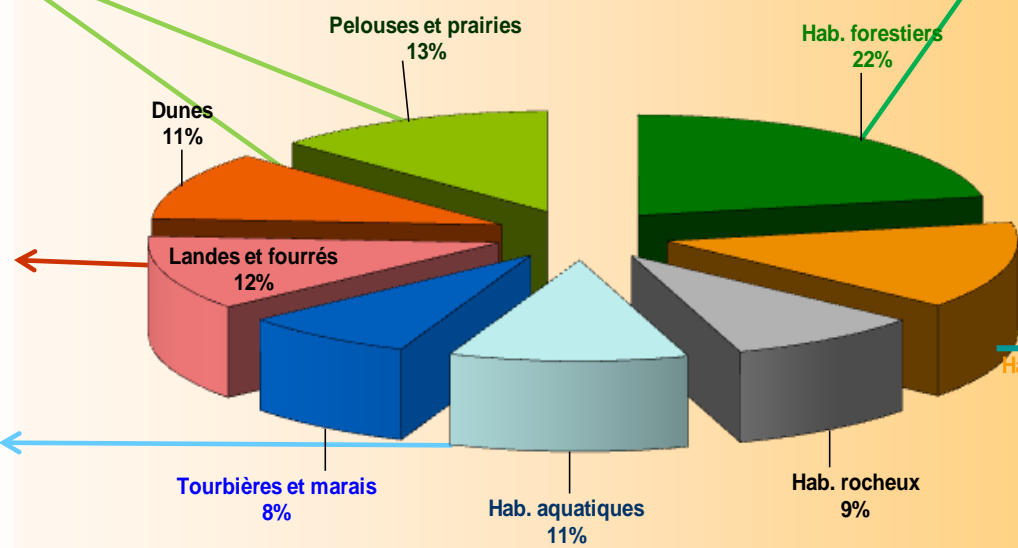
- 1) Recherches bibliographiques larges
- 2) Présélection d'indicateurs avec l'aide du comité de pilotage
- 3) Test terrain avec des gestionnaires et/ou experts, relevé de nombreux indicateurs
- 4) Analyse des données :
 - redondance entre indicateurs et
 - facilité d'acquisition de l'information
- 5) Finalisation d'un jeu d'indicateurs pertinent, avec le comité de pilotage



Rapports : <http://inpn.mnhn.fr/telechargement/documentation/natura2000/evaluation>

132 HABITATS

- Habitats agropastoraux (Maciejewski L., en cours)
- Habitats des dunes non boisées du littoral atlantique (Goffé L., 2011)
- Habitats d'eaux douces (eaux dormantes et eaux courantes) (Viry D., en cours)



▪ Habitats forestiers (Carnino N., 2009)

▪ Habitats naturels marins (Lepareur F., 2011)

▪ Lagunes (en cours, 2012)



Principes

Paramètre

Critère

Indicateur

MÉTHODES

(Protocole de suivi sur le terrain)

Choix de critères
simples quantifiables

Variables qualitatives
ou quantitatives à
mesurer

Valeur à renseigner

Valeur seuil

**Surface de
l'habitat**

Surface de
l'habitat

Évolution de
surface

**Structure et
fonction**

(espèces
typiques)

- Composition spécifique
- Intégrité structure
- Hydromorphologie
- Typicité de l'habitat
- ...

- Macrophytes, invertébrés aquatiques
- IQBR
- Typicité du cortège
- Flux de régénération
- Liste d'espèces
- ...

**Données
observées**

Seuil
(données
empiriques)



Comparaison

Altération

Pressions et
menaces

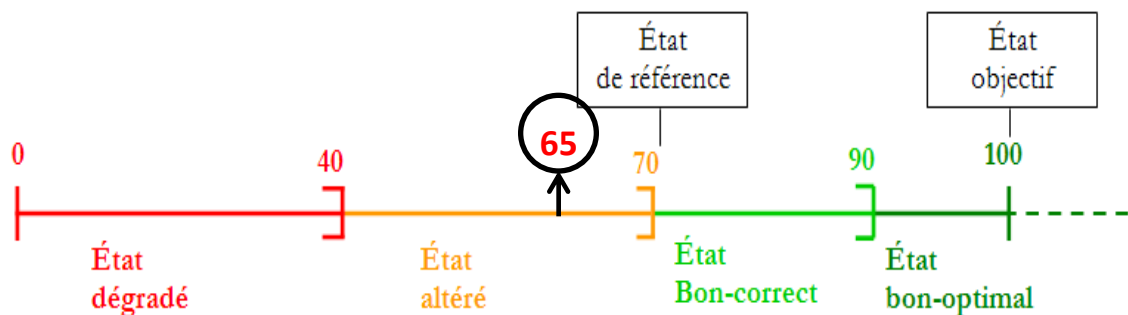
Atteinte lourdes ou
diffuses

Principes d'évaluation

Deux étapes :

1. Note 100 correspond à l'état objectif
- points attribués aux critères => note finale pour un habitat dans un site
2. Report de la note finale sur un axe pour obtenir l'état de conservation correspondant

Critère	Valeurs-seuils	Note
A	$0 < A < 3$	0
	$3 < A < 6$	-5
	$6 < A < 9$	-10
B	$100 \% < B < 80 \%$	0
	$80 \% < B < 20 \%$	-10
	$20 \% < B < 0 \%$	-20
C	$C > 10$	0
	$C < 10$	-15
Note finale		100 - 0 - 20 - 15 = 65



Articulation : 2 échelles de suivi-évaluation pour 2 objectifs bien distincts

National / biogéographique

- ❑ Obligation communautaire
- ❑ Tout le territoire métropolitain
- ❑ Paramètres fixés / méthode normée
- ❑ Indicateurs « macro » à l'échelle nationale et européenne :
 - ✓ Pour le public et les décideurs
 - ✓ Principe de précaution
- ❑ Système expert : rédacteur, relecteur, réunion de validation
- ❑ Surveillance raisonnée à développer

Évaluation site

- ❑ Code de l'environnement
- ❑ Sites Natura 2000
- ❑ Pas de méthode communautaire
- ❑ Indicateurs et paramètres pour orienter et suivre la gestion des sites :
 - ✓ Pour les gestionnaires
 - ✓ Sensibles aux variations « fines »
- ❑ Sur la base de données de terrain majoritairement

→ La passerelle entre les deux échelles n'est pas évidente !

→ Piste : adopter les mêmes méthodes/indicateurs pour les relevés de données sur le terrain

Difficultés conceptuelles

L'état favorable et les seuils en valeur absolue :

- ❑ Référence : historique, préhistorique, actuelle ?
- ❑ Pas uniquement écologique...
 - ✓ Exemple : Châtaigneraie
- ❑ L'état favorable est-il unique ou est-il une combinaison d'états ?
- ❑ Quelle prise en compte du facteur « historique » ?
- ❑ Quel serait la surface minimale de viabilité d'un habitat ?

Les « espèces typiques »

- ❑ Servent à évaluer les structures et fonctions
- ❑ Définies comme « appropriées pour évaluer les structures et fonctions »...

L'évolution des habitats :

- ❑ Changement global
- ❑ Recomposition des communautés d'espèces...
- ❑ Quelle référence – quel habitat évaluer ?

Difficultés pratiques

L'habitat : un descripteur (trop) peu utilisé

- ❑ Pas de cartographie nationale (CARHAB en projet)
- ❑ N'est pas relevé dans les inventaires forestiers (en cours d'évolution)
- ❑ Des suivis d'espèces non reliés à cette variable (ex STOC spécialistes forestiers).

Structure et fonctions : un paramètre essentiel mais très peu défini dans l'évaluation communautaire

- ❑ Comparabilité des résultats entre pays
- ❑ Quels sont les points clés de la structure et les processus importants de l'habitat ?
- ❑ Comment les mesurer ?
 - ✓ Suivi par des indicateurs directs ou indirectement via les espèces ?
- ❑ Comment prendre en compte les aspects de fragmentation à l'échelle biogéographique ?

Changement d'habitat

- ❑ Basculement état dégradé / autre habitat

Perspectives

Se concentrer sur la surveillance :

- ❑ Définir les descripteurs pertinents
- ❑ Valoriser les suivis nationaux
- ❑ Se concentrer sur les tendances plus que sur les seuils

Habitats forestiers : contexte de connaissance et d'intérêt le plus propice pour avancer.



Pour en savoir + :

<http://inpn.mnhn.fr/telechargement/documentation/natura2000/evaluation>

Merci de votre attention

